



**VEILIGHEIDSREGIO**  
MIDDEN- EN WEST-BRABANT

# Risicoprofiel

## Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

Titel : Risicoprofiel Veiligheidsregio MWB

Versie : april 2011

Bestandslocatie: G:\Staf\Vastgestelde documenten

Status : Definitief

Vastgesteld : Vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de  
Veiligheidsregio MWB op 7 juli 2011

# Doel en status

## *Doel*

---

Het Risicoprofiel van Midden- en West-Brabant vormt een van de belangrijkste pijlers onder het beleidsplan. Welke risico's die kunnen leiden tot een brand, ramp of crisis, doen zich voor binnen onze regio? Om welke soorten branden, rampen of crises gaat het dan? En wat zijn hiervan de te verwachten gevolgen? Daar gaat het om bij het Risicoprofiel.

Het brengt de actuele situatie voor de regio in kaart en dient als basis voor de risicoagenda die aangeeft in welke mate de regio meer of minder voldoende is voorbereid op de geïntariseerde risico's. De informatie uit het Risicoprofiel stelt de regio in staat om zijn operationele prestaties, in de vorm van menskracht en middelen, af te stemmen op de aanwezige risico's.

Het Risicoprofiel geeft niet de situatie per gemeente in de regio weer. Maar gemeenten hebben met het profiel wel informatie in handen waarin zij op lokaal niveau invulling kunnen geven aan risicobeheersing. Het profiel vormt ook de basis voor de risicocommunicatie met burgers, die daarmee de beoogde eigen verantwoordelijkheid kunnen nemen bij het voorkomen van en het handelen in geval van onveilige situaties.

## *Status*

---

Volgens de wet op de Veiligheidsregio's stelt het bestuur van de veiligheidsregio het risicoprofiel vast na overleg met de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij het bestuur de raden tevens verzoekt hun wensen kenbaar te maken omtrent het in het beleidsplan op te nemen beleid.

# Inhoudsopgave

Doel en status.....	2
Doel.....	2
Status.....	2
Inhoudsopgave .....	3
Inleiding .....	5
Inleiding.....	5
Het regionaal risicoprofiel .....	5
Samenhang met andere regionale plannen.....	6
Systematiek.....	6
Inventarisatie en risicobeeld .....	8
Inventarisatie.....	8
Grensoverschrijdende risico's.....	8
Geografie .....	8
Vitale infrastructuur .....	9
Toekomstige ontwikkelingen.....	9
Risicoanalyse.....	9
Rampscenario's .....	10
Impact .....	11
Waarschijnlijkheid .....	12
Resultaten.....	13
Risicodiagram .....	13
Bijlage: Hulpverleningsprocessen .....	15



# Inleiding

## *Inleiding*

---

De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant heeft te maken met meerdere risico's. Om als veiligheidsregio een adequaat beleid te kunnen voeren, moet er inzicht zijn in de aanwezige risico's, zowel in de eigen regio, als afkomstig uit omliggende gebieden (nationaal en internationaal). Het risicoprofiel bevat dan ook een overzicht van de risicovolle situaties binnen de veiligheidsregio die tot een ramp of crisis kunnen leiden en een overzicht van de soorten rampscenario's die zich in de veiligheidsregio kunnen voordoen en de mogelijke gevolgen daarvan.

Dit risicoprofiel geeft een weergave van de risico's voor de komende vijf jaar, gebaseerd op de huidige inzichten. Conform de wet op de Veiligheidsregio's, stelt het bestuur van de Veiligheidsregio een beleidsplan vast, voor de periode 2011-2015. De veiligheidsregio heeft momenteel een risicoprofiel van 2005. Voor het Beleidsplan 2011-2015 is dit nieuwe risicoprofiel opgesteld waarbij aansluiting is gezocht bij de Nationale Risicobeoordeling van BZK. Het nieuwe risicoprofiel werkt met veertien rampscenario's en vijf dominante gevolgen in tegenstelling tot de klassieke ramptypen. Ook is er geen gebruik meer gemaakt van de Leidraad Operationele Prestaties (LOP) om de benodigde capaciteit binnen de regio te bepalen. De reden hiervoor is dat de LOP uitgaat van ergst denkbare scenario's terwijl dit risicoprofiel uitgaat van realistische (maatgevende) scenario's en het beleid hierop gebaseerd wordt.

De gemeente heeft de integrale zorg voor veiligheid en gezondheid van zijn inwoners, de veiligheidsregio heeft de integrale zorg voor hulpverlening op het moment dat de risico's tot uitdrukking komen. Het bestuur van de veiligheidsregio stelt het risicoprofiel vast na overleg met de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij het bestuur de raden tevens verzoekt hun wensen kenbaar te maken omtrent het in het beleidsplan op te nemen beleid.

## *Het regionaal risicoprofiel*

---

Het regionaal risicoprofiel bestaat uit:

- Een overzicht van de maatgevende rampscenario's die zich binnen onze regio voor kunnen doen.
- Per scenario een analyse van de impact van dit scenario en de waarschijnlijkheid dat dit zich voordoet in de komende 5 jaar.

Het regionaal risicoprofiel dient verschillende doelen:

- Het risicoprofiel is mede basis voor het beleidsplan 2011-2015.
- Het faciliteert bestuurders in het nemen van besluiten ten aanzien van risicobeheersing.
- Het biedt waardevolle informatie voor de hulpverleningsdiensten ten aanzien van crisisbeheersing. En stelt de regio in staat de operationele prestaties van de crisisbeheersingsorganisatie af te stemmen op de aanwezige risico's.
- Het vormt mede basis voor de risicocommunicatie richting de burger, ter bevordering van de zelfredzaamheid en het vergroten van handelingsperspectieven van de burgers.

## **Samenhang met andere regionale plannen**

---

Als inventarisatie van de risicobronnen binnen onze regio is gebruik gemaakt van de Provinciale risicokaart. Hierop staan de risicobronnen binnen onze regio, maar ook de risicobronnen in naastgelegen regio's en België, die invloed hebben in onze regio.

In de analyse is bekeken wat de impact van ieder scenario is en wat de waarschijnlijkheid is dat het maatgevende scenario, met bijhorende impact, zich voordoet. De waarschijnlijkheid van voorkomen kan verkleind worden met behulp van risicobeheersing (pro-actie, preventie en evt. risicocommunicatie). Voor enkele scenario's is de waarschijnlijkheid klein(er) dankzij de reeds bestaande pro-actieve en preventieve aandacht. Bijvoorbeeld 'ongeval met gevaarlijke stof', door vergunning en handhaving van bouw en milieuregelgeving en door uitvoering te geven aan de wettelijke taken voortkomend uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit risico's en zware ongevallen (Brzo).

De impact kan verkleind worden met behulp van crisisbeheersing (preparatie, repressie en nazorg). Snel en adequaat optreden van de repressieve diensten kan de impact van een incident verkleinen. Middels goede voorbereiding op een incident, bijvoorbeeld door actuele rampbestrijdingsplannen, is er aandacht voor adequaat optreden. De kazerne volgordetabel zorgt ervoor dat de opkomsttijd zo kort mogelijk is en door het (nog vast te stellen) dekkingsplan en spreidingsplan vindt er een optimale verdeling van opstelplaatsen van voertuigen en hulpmiddelen plaats.

## **Systematiek**

---

Om tot het risicoprofiel te komen zijn een aantal stappen genomen en keuzes gemaakt.

1. Landelijk is er een Handreiking Regionaal Risicoprofiel opgesteld. Deze handreiking zou naar verwachting in augustus 2009 gereed zijn. Als we hierop hadden gewacht was het niet meer mogelijk om het beleidsplan en risicoprofiel voor 01 januari 2010 vastgesteld te hebben. Om deze reden is ervoor gekozen om, vooruitlopend op de landelijke handreiking, onze eigen methode te ontwikkelen waarbij afstemming met de landelijke werkgroep plaatsvindt, en de opgedane kennis aan de werkgroep en overige regio's is verspreid.
2. Voor de inventarisatie is gebruik gemaakt van de provinciale risicokaart. Een uitdraai van de ingevoerde risicobronnen is naar alle ambtenaren rampenbestrijding, van de 26 deelnemende gemeenten, gestuurd met de vraag om die te verifiëren en waar nodig aanpassingen door te geven. Hierbij is tevens aangegeven dat bij geen reactie, de toegezonden informatie als juist zou worden gezien. Dit is voor een aantal gemeenten toegepast. Doordat het vaststellen van het Regionaal Risicoprofiel later plaatsvindt is de lijst met risicovolle objecten in april 2011 geverifieerd bij de gemeenten en waar nodig aangepast.
3. Na de inventarisatie heeft de risicoanalyse plaatsgevonden. Op basis van de inventarisatie, is bepaald welke risico's in de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant aanwezig zijn. Voor deze risico's zijn scenario's uitgewerkt. Waarbij de klassieke 18 ramptypen, uitgebreid met terrorisme, zijn samengevoegd tot veertien rampscenario's.
4. De keuze is gemaakt om uit te gaan van realistische, maatgevende scenario's en niet van de ergst denkbare ('worst case scenario's') aangezien dit niet als realistisch wordt gezien. Dit ligt in lijn met de systematiek van BZK (Nationale Risicobeoordeling leidraad methode 2008) voor het landelijke risicoprofiel.
5. Vanwege de bestuurlijke wens om de gevolgen te beperken en om aan te sluiten bij crisisbeheersing op basis van generieke planvorming, zijn er vijf dominante gevolgen benoemd.
6. Voor ieder scenario is bepaald welke van de vijf dominante gevolgen van toepassing zijn. Voor deze dominante gevolgen is per gevolg de impact bepaald. Hierbij is wederom de leidraad Nationale Risicobeoordeling aangehouden. Waarbij, in tegenstelling tot de leidraad de keuze is gemaakt om de impactcriteria niet onderling te wegen maar om de hoogste score als bepalend aan te houden.

7. Ook is voor ieder scenario de waarschijnlijkheid van voorkomen (van het scenario met bijhorende impact), in de komende vijf jaar, bepaald volgens de leidraad Nationale Risicobeoordeling.
8. De leidraad Nationale Risicobeoordeling werkt voor de impact met een vijftal klassen, oplopend met een factor 10. Wat landelijk als een ramp wordt gezien, strookt niet met wat voor onze regio als een ramp wordt gezien. Zo zijn landelijk incidenten met 10 doden of meer een ramp, waardoor "de Poldercrash"<sup>1</sup> met 9 doden niet als een ramp wordt gezien, terwijl dit op regionale schaal wel als een ramp wordt gezien. Om de methodiek toepasbaar te maken voor de regio, zijn de impactklassen met een factor 10 omlaag gebracht. Ook voor de waarschijnlijkheid van voorkomen is een factor 10 verkleining toegepast, omdat het risico dat een scenario zich binnen Nederland, of zich binnen onze regio voordoet verschilt.
9. In een risicodiagram is middels een stip, per scenario aangegeven wat de impact en de waarschijnlijkheid van voorkomen is.
10. Als de omschreven scenario's zich voordoen, of dreigen voor te doen, moet er middels de hulpverleningsprocessen<sup>2</sup> adequate hulp geboden worden. In aanloop tot het beleidsplan zal middels een capaciteitanalyse per scenario, kwalitatief, bekeken worden of de Veiligheidsregio uitvoering van deze hulpverleningsprocessen, met de huidige middelen, aankan. En zo niet, welke organisatorische maatregelen hiervoor mogelijk zijn, om alsnog tot de noodzakelijke repressie en nazorg te kunnen komen.

---

<sup>1</sup> Woensdagmorgen 25 februari 2009 vond een tragisch ongeval plaats met vlucht 1951 van Turkish Airlines. De Boeing 737-800 verongelukte in een akker nabij de A9 en de polderbaan van Schiphol. Hierbij kwamen 9 personen om het leven, 4 bemanningsleden en 5 passagiers. Meer dan tachtig van het totaal aan 135 inzittenden raakten gewond.

<sup>2</sup> Zie bijlage I voor een overzicht van de hulpverleningsprocessen.

# Inventarisatie en risicobeeld

## ***Inventarisatie***

---

Voor de inventarisatie van de risicobronnen is gebruik gemaakt van de provinciale risicokaart en van reeds bestaande (ramp)bestrijdingsplannen. Voor het rampscenario overstromingen is aangesloten bij de regionale planvorming naar aanleiding van de Taskforce Management Overstroming (TMO). Voor de rampscenario's grippandemie en vitale infrastructuur is aangesloten bij de landelijke inventarisaties.

Het overzicht van vitale objecten van landelijk belang is strikt vertrouwelijk. Om deze reden is dit overzicht wel meegenomen in de risicoanalyse maar niet te vinden in de bijlage met de inventarisatie.

Op 9 februari 2009 is er door de provincie Noord Brabant een uitdraai gemaakt van de ingevoerde gegevens in de Provinciale risicokaart. Per gemeente is er een uitdraai van de door hun ingevoerde gegevens naar de ambtenaar rampenbestrijding verzonden met de vraag om dit te verifiëren en aanpassingen, indien nodig, door te geven. Hierbij is tevens aangegeven dat bij geen reactie, de toegezonden informatie als juist gezien zou worden. Dit is voor een aantal gemeenten toegepast. Doordat het vaststellen van het Regionaal Risicoprofiel later plaatsvindt is de lijst met risicovolle objecten in april 2011 geverifieerd bij de gemeenten en waar nodig aangepast.

De klassieke 18 ramptypen, uitgebreid met terrorisme, zijn samengevoegd tot veertien rampscenario's (zie Risicoanalyse). Binnen de regio Midden- en West Brabant kunnen alle rampscenario's, behalve 'ongevallen in tunnels' zich voordoen. Er is voor gekozen om de scenario's generiek en vanuit de gevolgen, te benaderen. Waar mogelijk en/of relevant zijn hier specifieke regionale aspecten in meegenomen. Dit houdt bijvoorbeeld in dat het niet uitmaakt of een gevaarlijke stof afkomstig is van een bedrijf, een tankwagen, treinwagen, schip of van buiten de regio. Het scenario en de gevolgen zijn namelijk vrijwel gelijk.

## ***Grensoverschrijdende risico's***

---

### **Internationaal**

In het Antwerps Havengebied zijn ca. 55 Seveso-inrichtingen<sup>3</sup> gevestigd. Effecten van incidenten bij bedrijven in dit gebied waarbij (zeer) toxische stoffen vrijkomen kunnen de regio Midden- en West-Brabant raken.

Daarnaast dient de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant rekening te houden met de gevolgen van een ongeval bij de kernenergiecentrale(s) in Doel (België).

### **Nationaal**

Afhankelijk van de windrichting kan de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant te maken krijgen met een toxische wolk afkomstig van een van de buurregio's; Gelderland-Zuid, Zuid-Oost Brabant, Brabant-Noord, Zeeland, Rotterdam-Rijnmond en Zuid-Holland-Zuid. Daarnaast heeft de regio enkele vaarwateren die de grens vormen tussen twee regio's.

## ***Geografie***

---

Er zijn verschillende industrieterreinen verspreid over de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.

---

<sup>3</sup> Inrichtingen die onder het toepassingsgebied van de Europese Seveso II-richtlijn vallen, noemen we Seveso-inrichtingen. Het gaat om inrichtingen die een bepaalde hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op hun terrein aanwezig hebben.

Tevens lopen er meerdere snelwegen, spoortrajecten, vaarwegen en buisleidingen door de regio. Gezien de ligging van de regio ten opzichte van België en Rotterdam vindt er relatief veel transport van gevaarlijke stoffen plaats.

De regio beschikt over drie vliegvelden waarvan Gilze-Rijen en Woensdrecht als risicovol zijn meegenomen in de inventarisatie. Op vliegveld Seppe vliegen slechts kleine vliegtuigen die geen ramp kunnen veroorzaken.

De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant beschikt over zowel stedelijk en landelijk gebied. In de regio bevinden zich meerdere kwetsbare objecten zoals, ziekenhuizen, gevangenissen, theaters en recreatiegebieden. Gezien de keuze voor een generieke risicoanalyse zijn deze kwetsbare objecten niet specifiek in de beoordeling van de risico's meegenomen.

### ***Vitale infrastructuur***

---

In augustus 2008 is er door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een brief gestuurd aan de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. In deze brief is een overzicht verstrekt van vitale objecten van nationaal belang, die zich op ons grondgebied bevinden. Het gaat hierbij om producten, diensten en onderliggende processen die, als zij uitvallen, maatschappelijke ontwrichting kunnen veroorzaken. Dat kan zijn omdat er sprake is van veel slachtoffers en grote economische schade, dan wel wanneer het herstel zeer lang gaat duren en er geen reële alternatieven voorhanden zijn, terwijl we deze producten en diensten niet kunnen missen. Concreet moet worden gedacht aan de uitval van bijvoorbeeld elektriciteits-, gas- en drinkwatervoorziening, maar ook aan voorzieningen voor spraak- en datacommunicatie.

### ***Toekomstige ontwikkelingen***

---

In de brief ter inventarisatie van de risicobronnen, aan de gemeenten (zie inventarisatie) is tevens gevraagd om majeure toekomstige ontwikkelingen in de periode 2009-2012, die tot een aanpassing van het risicoprofiel kunnen leiden, aan te geven. Hieruit is gebleken dat er geen majeure toekomstige ontwikkelingen te verwachten zijn.

### ***Risicoanalyse***

---

De Risicoanalyse, zoals omschreven in de systematiek, bevat een aantal rapporten. Deze dienen als onderbouwing voor het Risicoprofiel Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.

Deze Risicoanalyse bestaat uit een viertal rapporten, die allen zijn opgesteld door het adviesbureau Save, onder begeleiding van het projectteam dat gewerkt heeft aan het Risicoprofiel. Het gaat hierbij om de volgende rapporten:

- Rapport Risicoanalyse
- Rapport uitwerking scenario's
- Rapport impact scenario's
- Rapport waarschijnlijkheid scenario's

Deze rapporten zijn te vinden in de aparte bijlage; Risicoanalyse.

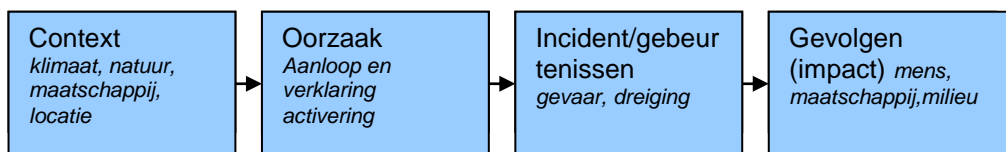
## Rampscenario's

---

Voor de risicoanalyse is ervoor gekozen om de klassieke 18 ramptypen, uitgebreid met terrorisme, om te zetten naar 14 rampscenario's. Hierbij zijn de rampscenario's generiek en vanuit de gevolgen, benadert. Het klassieke ramptype "ongeval in tunnels" komt niet voor in deze regio en is als zodanig omschreven.

Voorheen is het risicoprofiel uitgegaan van het ergst denkbare ("worst case") scenario. Dit wordt door bestuurders doorgaans als onrealistisch gezien. Het uitgangspunt is nu dat het scenario zich redelijkerwijs voor kan doen en dat het een plausibel verhaal moet zijn. Voor ieder rampscenario is een maatgevend scenario benoemd<sup>4</sup>. Dit is een scenario dat zich redelijkerwijs voor kan doen. Een maatgevend scenario biedt een manier om te communiceren over en een (gezamenlijk) gevoel te krijgen omtrent toekomstige onzekerheden en factoren die van invloed zijn op beslissingen van nu. Dit is opgebouwd uit een aantal elementen:

- de context van de gebeurtenissen, met een aanduiding van algemene omstandigheden en de mate van kwetsbaarheid en weerstand van mens, object en maatschappij, voor zover relevant voor het beschreven incident;
- de aanloop tot het incident, bestaande uit de (achterliggende) oorzaak en de "trigger" die het incident feitelijk doet ontstaan;
- de aard en omvang van één of meer met elkaar verband houdende gebeurtenissen (incidenten) die consequenties hebben voor de veiligheid;
- de gevolgen (impact) van het incident met aard en omvang.



Een aantal rampscenario's vinden op landelijk niveau plaats, bijvoorbeeld een griep пандemie of extreme weersomstandigheden. Hierbij worden de gevolgen ook landelijk aangepakt. Hiervoor is (waar mogelijk) aansluiting gezocht bij landelijke beleid. Ook zijn er rampscenario's die overal in het land plaats kunnen vinden en waarvoor geen specifieke, regionale elementen te benoemen zijn. Deze scenario's zijn generiek omschreven. De overige rampscenario's zijn op regionaal niveau omschreven.

### Scenario's op regionaal niveau

Aan de hand van de in voorgaande paragraaf aangegeven elementen, zijn voor de volgende rampscenario's, op regionaal niveau maatgevende scenario's uitgewerkt voor de regio Midden- en West-Brabant:

1. Luchtvaartongeval
2. Ongeval met gevaarlijke stof, binnen de regio en buiten de regio (incl. kerncentrale Doel)<sup>5</sup>
3. Ongeval op het water
4. Verkeersongeval op het land
5. Overstromingen
6. Paniek in menigten
7. Natuurbranden
8. Uitval nutsvoorzieningen

---

<sup>4</sup> Behalve voor het rampscenario overstromingen. Hiervoor is aangesloten bij de regionale planvorming naar aanleiding van TMO, waarbij uit is gegaan van een Ergst Denkbare Overstromingssscenario (EDO).

<sup>5</sup> Ongevallen met gevaarlijke stoffen zijn binnen de regio Midden- en West-Brabant denkbaar bij een aantal inrichtingen en als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor, het water en per buisleiding.

### Generieke scenario's

Voor de volgende rampscenario's zijn met behulp van eerder genoemde elementen, maatgevende, niet specifieke, rampscenario's uitgewerkt:

9. Extreme weersomstandigheden
10. Ramp op afstand
11. Terrorisme
12. Grootschalige ordeverstoringen
13. Dreiging volksgezondheid/ ziektegolf (pandemieën)

### **Impact**

---

Bij de beoordeling van de impact als gevolg van het optreden van bovengenoemde scenario's is de methode van het Programma Nationale Veiligheid gevolgd. In het programma Nationale Veiligheid wordt bij de beschrijving van de impact van scenario's uitgegaan van vijf hoofdbelangen met daaronder één tot drie subbelangen (impactcriteria). Vanwege de bestuurlijke wens om het aantal gevolgen dat in de beschouwing wordt meegenomen te beperken en om aan te sluiten bij crisisbeheersing op basis van gevolgen, zijn deze impactcriteria teruggebracht tot de volgende vijf *dominante* gevolgen:

1. Aantasting van de bruikbaarheid van het grondgebied  
*"Het feitelijke of functionele verlies van, dan wel het buiten gebruik zijn van, delen van de regio"*.
2. Doden, ernstig gewonden en chronisch zieken  
*"Dodelijk letsel, direct overlijden of vervroegd overlijden binnen een periode van 20 jaar".  
"Letselgevallen behorend tot categorie T1 tot en met T2<sup>6</sup>, en personen met langdurige of blijvende gezondheidsproblemen zoals ademhalingsklachten, ernstige verbrandingen of huidaandoeningen, gehoorbeschadiging of lijdend aan oorlogssyndroom"*.
3. Gebrek aan primaire levensbehoeften  
*"Blootstelling aan extreme weers- en klimaatomstandigheden, alsmede het gebrek aan voedsel, drinkwater, energie, onderdak of anderszins primaire levensbehoeften"*.
4. Langdurige aantasting van het milieu en natuur (flora en fauna)  
*"Langdurige of blijvende aantasting van de kwaliteit van het milieu, waaronder verontreiniging van lucht, water of bodem. En langdurige of blijvende verstoring van de oorspronkelijke ecologische functie, zoals het verlies van soortendiversiteit flora en fauna, verlies van bijzondere ecosystemen, overrompeling door uitheemse soorten"*.
5. Verstoring van het dagelijkse leven en kosten  
*"De aantasting van de vrijheid zich te verplaatsen en samen te komen op publieke plaatsen en in openbare ruimten, waardoor de deelname aan het normale maatschappelijke verkeer wordt belemmerd". "Euro's in termen van herstelkosten voor geleden schade, extra kosten en gederfde inkomsten"*.

---

<sup>6</sup> T1: onmiddellijk medische hulp, personen die zonder die hulp niet zullen overleven in verband met problemen met de ademwegen/ ademhaling of problemen met de bloedsomloop. T2: personen die wel kunnen wachten maar continu gemonitord moeten worden op problemen met de ademhaling, bloedsomloop of andere acute problemen. Behandeling zo snel mogelijk doch uiterlijk binnen 6 uur.

De impactcriteria zijn vervolgens voor alle incidentscenario's op dezelfde manier gemeten. Voor elk van de vijf impactcriteria geldt dat de impact meetbaar is gemaakt op basis van een indeling naar vijf klassen:

Klasse	Impact
A	zeer beperkt gevolg
B	beperkt gevolg
C	aanzienlijk gevolg
D	ernstig gevolg
E	zeer ernstig (catastrofaal) gevolg

### **Waarschijnlijkheid**

---

Bij de beoordeling van de waarschijnlijkheid als gevolg van het optreden van bovengenoemde scenario's is de methode van het Programma Nationale Veiligheid gevolgd. Per maatgevend scenario met bijhorende impact is de waarschijnlijkheid dat dit incident zich voordoet bepaald. Hierbij zijn bestaande, proa-actieve, preventieve en preparatieve maatregelen, die de waarschijnlijkheid verkleinen, meegenomen. Bij het bepalen van de waarschijnlijkheid is gebruik gemaakt van een of meerdere van onderstaande informatiebronnen:

- Casuïstiek en historische (vergelijkbare) gebeurtenissen;
- Expertmeningen, scenario en trendanalyses;
- Statistiek, zonodig in combinatie met probabilistische modelberekeningen;
- Faalgegevens in combinatie met netwerkanalyses en beslisbomen;
- Strategieën en actoranalyses.

De waarschijnlijkheidcriteria zijn vervolgens voor alle incidentscenario's op dezelfde manier gemeten. De waarschijnlijkheid is meetbaar gemaakt op basis van een omschrijving van het gevaar of een omschrijving van de dreiging.

Dit is ondergebracht in vijf klassen:

Klasse	Gevaar	Dreiging
A	uiterst onwaarschijnlijk	geen concrete aanwijzingen en gebeurtenis wordt nauwelijks voorstelbaar geacht
B	zeer onwaarschijnlijk	geen concrete aanwijzingen, maar gebeurtenis wordt enigszins voorstelbaar geacht
C	onwaarschijnlijk	geen concrete aanwijzingen, gebeurtenis is voorstelbaar
D	mogelijk	de gebeurtenis wordt zeer voorstelbaar geacht
E	(zeer) waarschijnlijk	concrete aanwijzingen dat de gebeurtenis geëffectueerd zal worden

# Resultaten

## Risicodiagram

Op basis van de resultaten van de impact en waarschijnlijkheidsbepaling kunnen de scenario's in drie categorieën van zwaarte of ernst worden ingedeeld. Dit is weergegeven in een risicodiagram.

**Categorie I:** hoge waarschijnlijkheid en hoge impact

In deze categorie vallen alle scenario's waarvan de impact 'ernstig tot zeer ernstig/ catastrofaal' en de waarschijnlijkheid "mogelijk tot zeer waarschijnlijk" wordt geacht.

*De rampscenario's die hieronder vallen zijn overstromingen, dreiging volksgezondheid/ ziektegolf (pandemieën), uitval nutsvoorzieningen en terrorisme (wanneer er sprake is van een hoge dreiging conform het alerteringsprincipe van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding).*

**Categorie II:** lage waarschijnlijkheid en hoge impact

Deze bestaat uit de scenario's met een 'ernstige tot zeer/ ernstige/ catastrofale' impact en een lage waarschijnlijkheid (uiterst onwaarschijnlijk tot zeer onwaarschijnlijk).

*Het rampscenario dat hieronder valt is Ongeval gevaarlijke stof (buiten de regio, Doel).*

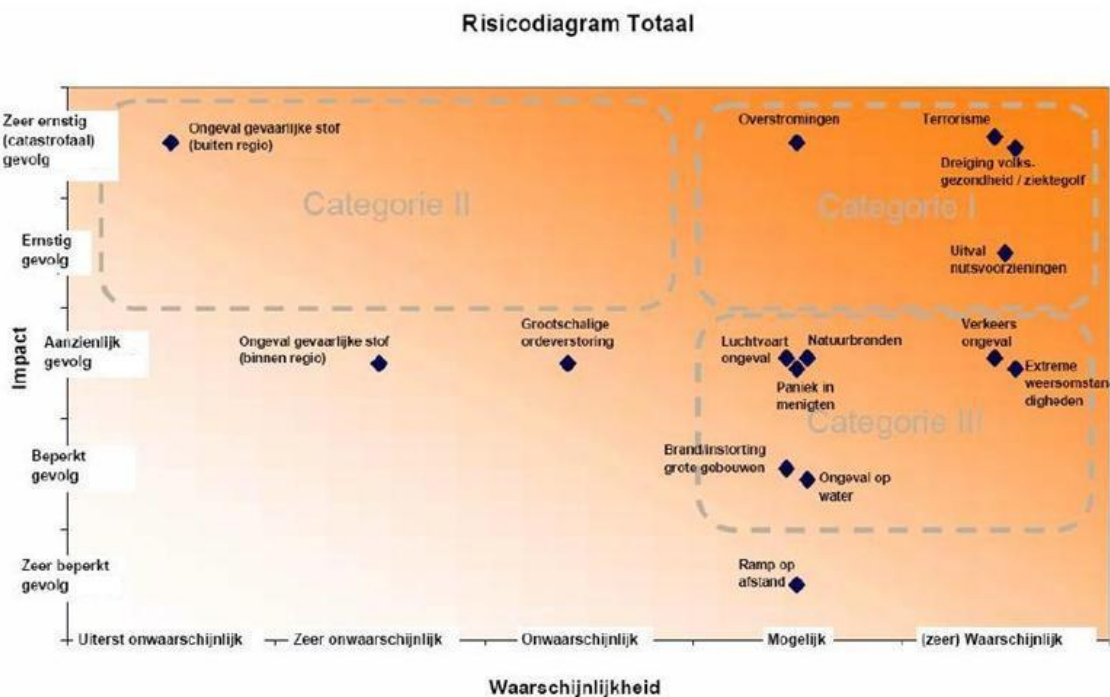
**Categorie III:** hoge waarschijnlijkheid en (relatief) lage impact

Deze categorie bevat scenario's die minder hoog scoren op impact (beperkt tot en met aanzienlijk gevolg) dan de scenario's in categorie 1. De waarschijnlijkheid van deze scenario's is echter vergelijkbaar met die van categorie 1.

*De rampscenario's die hieronder vallen zijn: Luchtvaartongeval, Natuurbranden, Paniek in menigten, Extreme weersomstandigheden, Verkeersongeval op land, Ongeval op water, Brand/ instorting grote en bijzonder gebouwen.*

Overige:

De scenario's met relatief beperkte impact, ongeacht de waarschijnlijkheid en de scenario's die als onwaarschijnlijk zijn beoordeeld, met beperkte tot ernstige impact vallen buiten de drie categorieën. Dit zijn de scenario's ongeval met gevaarlijke stof (binnen de regio), grootschalige ordeverstoringen en ramp op afstand.



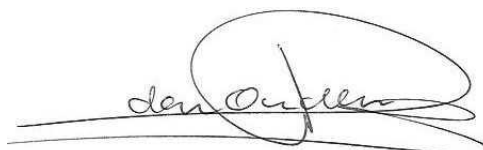
Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur d.d. 7 juli 2011

De voorzitter,

A handwritten signature consisting of a large, stylized initial 'P' followed by several vertical, wavy lines.

De heer mr. P.G.A. Noordanus

De secretaris,

A handwritten signature that reads 'den Ouden' in a cursive script, with a large, circular flourish above the name.

Mevr. C.J.C. den Ouden MCDM

## Bijlage: Hulpverleningsprocessen

---

### Overzicht hulpverleningsprocessen:

	Proces	Hulpverleningsdienst
1	Bron en emissiebestrijding	Brandweer
2	Redding	
3	Ontsmetting	
4	Waarnemen en meten	
5	Waarschuwen bevolking	
6	Toegankelijk maken	
7	Geneeskundige hulp / Somatisch	Geneeskundige zorg
8	Preventieve openbare gezondheid	
9	Psycho-sociaal	Politie
10	Ontruimen en evacueren	
11	Afzetten en afschermen	
12	Verkeer regelen	
13	Handhaven openbare orde	
14	Begidsen	
15	Crisiscommunicatie	Gemeente
16	Directe zorg	
17	CRIB	
18	CRAS	
19	Uitvaartverzorging/ rouwverwerking	
20	Milieuzorg / inzameling besmette waren	
21	Nazorg	

CRIB = Centraal Registratie- en Inlichtingen Bureau

CRAS = Centrale Registratie Aangerichte Schade

Directe zorg = Opvangen en verzorgen / voorziening primaire levensbehoefte